# Отчёт наставника

**Миронюк Натальи Анатольевны,**

 **воспитателя МБДОУ «Детский сад №39 «Журавлик»,**

**по реализации работы с молодым воспитателем**

# Гончаренко Марией Сергеевной

# за 2020-2021 учебный год.

В 2020-2021 учебном году в МБДОУ была организована работа по наставничеству, целью которой является методическое сопровождение молодого воспитателя в период его адаптации и профессионального становления, привитие молодому специалисту интереса к педагогической деятельности и создание условий для самореализации. А также для приобретения молодыми специалистами практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, их закрепления в образовательной организации.

Работа с молодым воспитателем осуществлялась не только силами администрации ДОУ, но в большей степени наставником

Задачи, которые стояли перед наставником:

* развитие профессиональных навыков, педагогической техники молодого воспитателя, в том числе навыков применения различных средств обучения и воспитания, общения со дошкольниками и их родителями,
* использование в образовательном процессе современных методик, форм, видов, средств и новых технологий,
* развитие готовности у молодого воспитателя к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой,
* выявление и предупреждение недостатков, затруднений и перегрузок в работе молодого специалиста.

**Цель работы:** развитие профессиональных умений и навыков молодого специалиста.

# Задачи:

* оказание методической помощи молодому специалисту в повышении обще дидактического и методического уровня организации учебно-воспитательного процесса;
* создание условий для формирования индивидуального стиля творческой деятельности молодого педагога;
* развитие потребности и мотивации в непрерывном самообразовании.

В течение отчётного периода осуществлялось консультирование по вопросам обучения в организованной и совместной деятельности, использования дидактических приемов. Были проведены *беседы* по темам: «Календарно- тематическое планирование», «Организация индивидуальных занятий с детьми 3- х лет», «Как проводить мониторинг», *тренинг* «Как правильно построить беседу с родителями, консультация «Требования к плану воспитательной работы», мастер-класс « Уложи малыша спать», «Организация прогулки», взаимопосещения НОД.

Проводились *индивидуальные консультации и тренинги* по темам:

* + «Учусь строить отношения»,
	+ «Анализ педагогических ситуаций»,

-«Общая схема анализа причин конфликтных ситуаций»

* + "Разработка НОД",
	+ "Конспект НОД"
	+ "Анализ НОД"
	+ "Оптимизация выбора методов и средств обучения при организации

НОД"

С целью углубления профессиональных знаний и умений был организован цикл теоретических занятий по темам:

1. "Методы изучения личности ребенка и группы"
2. "Организация развлечений"
3. "Эффективность НОД – результат организации активной деятельности детей"
4. "Факторы, влияющие на качество обучения и воспитания"
5. "Современные образовательные технологии, использование их в учебном процессе"

А также проведен цикл практических занятий по следующим темам:

1. "Самоанализ НОД", "Виды самоанализа"
2. Психологический тренинг "Учусь строить отношения". "Анализ педагогических ситуаций»
3. Дискуссия "Трудная ситуация и ваш выход из нее"

С целью знакомства с педагогическим «почерком» молодого специалиста Гончаренко М.С. методами и формами работы, выявления затруднений, оказания методической помощи было организовано взаимопосещение занятий НОД. Были проведены практикумы по темам «Разработка плана прогулки», «Развитие творчества у детей».

Молодому педагогу даны рекомендации:

-активизировать деятельность детей, включая в работу не только успешных детей;

- с целью совершенствования методики проведения режимных моментов по возможности посетить других педагогов ДОУ.

 Оказывала молодому специалисту методическую помощь и поддержку в случаях профессиональных затруднений, активно привлекала Марию Сергеевну к участию в различных семинарах, вебинарах и конкурсах. Следует отметить высокую активность молодого педагога в указанных мероприятиях:

Проводился мониторинг деятельности молодого специалиста:

1. Анализ процесса адаптации молодого специалиста: индивидуальное собеседование по выявлению сильных и слабых сторон в подготовке молодого специалиста к педагогической деятельности, выявление склонностей и личных интересов.
2. Анкетирование:
	* выявление факторов, стимулирующих и препятствующих саморазвитию молодого специалиста;
	* степень владения молодым специалистом навыками самостоятельной работы;
* удовлетворенность молодого специалиста работой в ДОУ.

# Анкета 1. Выявление факторов, стимулирующих и препятствующих саморазвитию молодого специалиста

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Показатели** | **Постоянно** | **Иногда** | **Никогда** |
| **Препятствующие факторы** |
| 1. | Собственная инерция. |  | + |  |
| 2. | Разочарование из-за неудач. |  | + |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3. | Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе состороны руководителей. |  |  | + |
| 4. | Враждебность окружающих(зависть, злорадство и т.д.) |  |  | + |
| 5. | Состояние здоровья. |  |  | + |
| 6. | Недостаток времени. |  | + |  |
| 7. | Семейные и жизненныеобстоятельства. |  |  | + |
| **Стимулирующие факторы** |
| 8. | Участие в работепедагогического коллектива | + |  |  |
| 9. | Пример и влияние коллег. | + |  |  |
| 10. | Организация труда в ДОУ | + |  |  |
| 11. | Новизна деятельности, условия работы и возможностьэкспериментировать. | + |  |  |
| 12. | Интерес к работе. | + |  |  |
| 13 | Возрастающая ответственность. | + |  |  |
| 14. | Возможность полученияпризнания в коллективе. | + |  |  |

Вывод: Результаты данного микроисследования показывают, что для Марии Сергеевнывсе факторы являются стимулирующими.

Препятствующими факторами иногда являются разочарование из-за неудач, собственная инерция и недостаток времени.

# Анкета 2. Степень владения молодым специалистом навыками самостоятельной работы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Показатели** | **Очень****хорошо** | **Хорошо** | **Недостаточно****хорошо** |
| 1. | Работа с учебной, справочной, научно- методической литературой: подбор, анализ прочитанного, написание конспекта,тезисов. |  | + |  |
| 2. | Умение делать выводы по обзорулитературы, выделять наиболее актуальные проблемы развития детей. |  | + |  |
| 3. | Сохранение информационного материалав памяти, воспроизведение необходимой информации по памяти. | + |  |  |
| 4. | Выделение главных, ключевых понятий в любом информационном материале,составление опорных схем изученной | + |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | темы. |  |  |  |
| 5. | Самостоятельное усвоение педагогическихи психологических понятий с помощью справочных материалов. |  | + |  |
| 6. | Систематизация, группировка изученных фактов, составление схем, графиков,таблиц. |  | + |  |
| 7. | Самоконтроль и самоанализ собственныхдействий при выполнении различных заданий. |  | + |  |
| 8. | Умение ставить цель, планировать своюработу, выделять время для работы по самообразованию. |  | + |  |

Гончаренко М.С. владеет навыками самостоятельной работы.

**Анкета 3. Степень удовлетворенности молодого специалиста работой в ДОУ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **Высокий** | **Средний** | **Низкий** |
| 1. | Выбранной профессией | + |  |  |
| 2. | Своим положением в коллективе |  | + |  |
| 3. | Условиями труда | + |  |  |
| 4. | Заработной платой |  | + |  |
| 5. | Перспективой карьерного роста |  | + |  |
| 6. | Качеством оказываемых методическихуслуг | + |  |  |
| 7. | Ростом профессионального становления |  | + |  |
| 8. | Признанием результатов труда коллегами |  | + |  |
| 9. | Признанием результатов трудаадминистрацией ДОУ |  | + |  |

=

Результаты данного микроисследования по выявлению уровня удовлетворенности молодого специалиста началом работы в ДОУ показывают, что высокий уровень удовлетворения наблюдается у Марии Сергеевны по следующим показателям: выбранная профессия; условия труда; качество оказываемых методических услуг. Показателями с меньшим уровнем удовлетворенности молодого специалиста началом работы в школе являются следующие: перспектива карьерного роста, рост профессионального становления, положение в школьном коллективе, заработная плата, признание результатов труда коллегами и администрацией школы.

# Выводы.

Гончаренко М.С. успешно проходит период профессиональной адаптации, налаживает устойчивый контакт с детьми, применяет информационно- коммуникативные технологии в работе. Стиль отношений воспитателя с воспитанниками доброжелательный и внимательный. Прислушивается и выполняет рекомендации педагога-наставника в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства через участие в семинарах, вебинарах, конкурсах.

Однако были выявлены следующие проблемы: формы работ детей – однообразные, не активизирующие познавательную деятельность. Молодому

педагогу следует продумывать индивидуальную и групповую формы работы детей.

В целом, задачи, поставленные перед наставником на 2022-2023 учебный год, выполнены.

Рекомендации:

# Молодому педагогу Гончаренко М.С.

* 1. Продолжать повышать свой профессиональный уровень через участие в семинарах, вебинарах, по теме самообразования.
	2. Посещать опытных воспитателей с целью овладения методиками работы с детьми.
	3. Использовать различные формы и методы обучения, формировать у детей желание и умения заниматься.
	4. На занятиях использовать разнообразные виды деятельности, развивать умения выявлять закономерности, выделять главное.
	5. Планировать занятия с увеличением самостоятельной деятельности детей при контролирующей, а не ведущей роли воспитателя.

# Наставнику:

продолжить работу с молодым специалистом по следующим вопросам:

* 1. Владение молодым специалистом нормативной базы преподавания предметов;
	2. Работа молодого воспитателя над темой самообразования;
	3. Работа с документацией.